

Реформа арбитражного процесса



Крайнев Д.А.,
руководитель арбитражной практики
коллегии адвокатов



МАЛОВ И ПАРТНЕРЫ

26 октября 2016 года
Начало в 11.00



Крайнев Дмитрий Анатольевич

Партнер, руководитель арбитражной практики коллегии адвокатов «Малов и партнеры»

- ✓ Юридический стаж – с 2000 года
- ✓ Судебный, арбитражный юрист, гражданско-правовая специализация
- ✓ Опыт работы — 16 лет





План вебинара:

1. Ликвидация ВАС РФ и передача его функций ВС РФ
2. Нововведения с 1 июня 2016 года в Арбитражный процессуальный кодекс РФ
3. Актуальная судебная практика по вопросу, последние изменения
4. Ответы на вопросы слушателей





Реформа арбитражного процесса





Ликвидация ВАС и передача его функций ВС

Ст. 3 Федерального конституционного закона от 04.06.2014 N 8-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и статью 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации"





Существенное повышение правовой неопределенности в арбитражном процессе

Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.





В итоге:

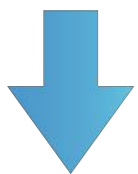
- ВС РФ не стремится руководствоваться постановлениями ликвидируемого ВАС РФ
- Президиум ВС РФ остался после ликвидации ВАС РФ, но теперь количество рассматриваемых дел многократно уменьшилось
- Отсутствует единообразие и ясное, четкое обобщение судебной практики, что существенно влияет на качество разрешаемых дел



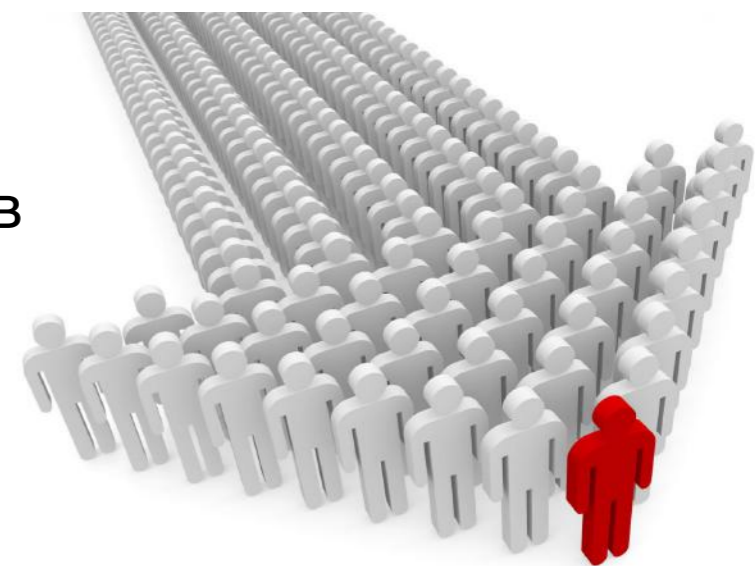


Вторая кассация в арбитражном процессе

Закон № 186-ФЗ дополнил кассационную процедуру вторым уровнем. Поэтому решения, вынесенные судами в результате первого кассационного обжалования и решения окружных судов, принятые в первой инстанции, теперь обжалуются не в Президиум, а в Судебную коллегию ВС РФ. Она, по сути, стала второй кассационной инстанцией (ст. 291.1 АПК РФ)



Вторая кассационная жалоба предварительно изучается одним из судей ВС РФ в течение двух месяцев. После этого он **единолично** принимает решение о передаче кассационной жалобы в Судебную коллегию, об отказе в такой передаче (ч. 7 ст. 291.6 АПК РФ)





Кассация

Кассация призвана диагностировать правильность применения норм права, а не пересматривать дело в полном объеме





Вторая кассация (Судебная практика)

Определение ВС РФ от 30.05.2016 г. по делу № 310-КГ16-5116

Суд кассационной инстанции указал, что изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.





Надзорное производство

Глава 36.1 АПК РФ «Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора» (ст. 308.1–308.13)





Что изменилось?

- Предварительно надзорную жалобу изучает **единолично** судья Верховного Суда РФ, а не тройка судей в открытом заседании (как это было раньше) (ч. 7 ст. 308.4 АПК РФ)



Единое принятие решения о передаче жалобы в Президиум ВС РФ



Тем не менее, Председатель ВС РФ или его заместители могут не согласиться с определением судьи, отменить его и все равно передать жалобу вместе с делом в Президиум ВС РФ.





01 июня 2016 года вступил в силу **Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации"**, предусматривающий введение в арбитражных судах институтов обязательного претензионного порядка разрешения ряда споров, приказного производства и частных определений





Общий обзор последних изменений в АПК РФ



Что нового:

- арбитражные суды начали выдавать судебные приказы;
- арбитражный суд может выносить частные определения;
- претензионный порядок урегулирования споров стал обязательным в арбитражном процессе;
- изменилась процедура упрощенного производства в арбитражных судах.





Арбитражные суды теперь выдают судебные приказы



Судебный приказ — это постановление судьи о взыскании денежных средств или об истребовании движимого имущества от должника, вынесенное по заявлению кредитора, он используется для ускорения процесса возврата задолженности. От традиционного судебного спора судебный приказ отличается тем, что он основан на неопровержимых доказательствах наличия долга

Судебный приказ можно получить, например, по требованиям о неисполнении договора. Это касается случаев, когда задолженность не превышает 400 тыс. руб. При этом у взыскателя должны быть документы, подтверждающие обязательства, которые должник признает, но не исполняет

- ✓ Ранее приказное производство применялось только в гражданском процессе





Судебные приказы (судебная практика)

Первый судебный приказ был выдан в Арбитражном суде Камчатского края 15 июня 2016 года по делу [№ А24-2312/2016](#)

Арбитражный суд Камчатского края, рассмотрев заявление взыскателя в порядке приказного производства, вынес судебный приказ, согласно которому ООО «Селен» должно будет выплатить в пользу АО «Корпорация развития Камчатского края» 385 310 руб. долга по договорам аренды нежилых помещений и 5 353 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В приказе суд также разъяснил должнику, что он вправе в десятидневный срок со дня получения документа представить в суд возражения относительно его исполнения. Указанный приказ вступает в силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа. Выданный документ также может быть обжалован в Арбитражный суд Дальневосточного округа через Арбитражный суд Камчатского края в течение двух месяцев со дня вступления его в законную силу.





Арбитражный суд может выносить частные определения

Что такое частное определение?

Частное определение — это отдельный процессуальный документ, который выносит судья, если выявит нарушение, например, со стороны госоргана. Фактически это требование устранить нарушение. Оно обязательно к исполнению для лица, в отношении которого его вынесли

- ✓ Условия и последствия вынесения частных определений урегулированы в [статье 188.1](#) АПК РФ





Арбитражный суд может выносить частные определения

- При рассмотрении дела в арбитражном суде могут быть выявлены нарушения, допущенные, например, госорганом или публичной организацией. Для устранения этих нарушений суд получил право выносить частные определения
- Ранее возможность выносить частные определения была только у судов общей юрисдикции

(Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ)





Часто задаваемые вопросы

✓ Какие последствия влечет частное определение?

Орган, в отношении которого вынесли частное определение, обязан в течение месяца отчитаться перед судом о мерах, принятых для устранения нарушений. Неисполнение определения влечет ответственность по [статье 17.4 КоАП РФ](#)

✓ Можно ли ходатайствовать о вынесении частного определения?

Закон не требует подавать ходатайства. Если в процессе вы заметили нарушение со стороны оппонента (госоргана или др.), можете просто указать суду на то, что это основание для вынесения частного определения. Суд не обязан, но может вынести его



Часть ответов на интересующие вопросы можно найти, пройдя по ссылке:
<http://e.lawyercom.ru/article.aspx?aid=468892#e11>
(СУДЕБНАЯ РЕФОРМА: ЧАСТЬ 3- Крайнев Д.А.)





Частные определения (Судебная практика)

Постановление АС Приморского края от 20 сентября 2016 г. по делу № А51-15758/2015

Положениями статьи 188.1 АПК РФ установлено, что при выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства Российской Федерации государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности, арбитражный суд вправе вынести частное определение, которое направляется в соответствующий орган, организацию, наделенную федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностному лицу, а в случае нарушения законодательства Российской Федерации адвокатом, субъектом профессиональной деятельности — соответственно в адвокатское образование, саморегулируемую организацию, которые в течение месяца со дня его получения обязаны сообщить о принятых ими мерах





Частные определения (Судебная практика)

Постановление 13 ААС от 28 сентября 2016 г.
по делу № А56-29924/2016

Оснований для удовлетворения ходатайства стороны о вынесении в порядке статьи 188.1 АПК РФ частного определения в отношении судьи не имеется, поскольку указанная норма устанавливает право, а не обязанность суда по вынесению такого определения, необходимых и достаточных оснований для чего в данном случае не установлено, кроме того, данная норма, как и АПК РФ в целом, не устанавливает возможности вынесения частного определения в отношении судьи нижестоящего суда





Претензионный порядок урегулирования споров стал обязательным в арбитражном процессе

С 1 июня иск можно подать, только когда пройдет 30 дней после направления претензии. Иные сроки могут быть в договоре. Когда в договоре ничего не сказано о претензионном порядке, его нужно соблюдать в силу [части 5 статьи 4 АПК РФ](#). Правила установлены для споров, вытекающих из гражданских правоотношений



ВАЖНО

- Документы об отправке претензии приложите к иску ([п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ](#)). Иначе суд оставит его без движения, а затем может вернуть. Если суд обнаружит отсутствие документов уже в процессе, он оставит иск без рассмотрения
- ✓ При экономических спорах, вытекающих из публичных правоотношений, досудебный порядок применяется, только если это прямо предусмотрено законом.





Претензионный порядок (Судебная практика)

Определение АС Пензенской области от 24 июня 2016 г. по делу № А49-7667/2016

Суд указал, что с 01.06.2016 для всех споров, возникающих из гражданских правоотношений, за исключением дел, указанных в части 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком является обязательным в силу закона и указанный спор может быть передан на разрешение арбитражного суда только после принятия мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором





Изменилась процедура упрощенного производства в арбитражных судах

- ✓ Увеличились пороговые суммы исков, которые можно рассмотреть в упрощенном порядке. Изменился порядок подготовки решения и сроки его обжалования





Категории дел:

- Дела о взыскании денежных средств (п. 1 ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 227 АПК РФ)
- Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений государственных органов и должностных лиц (п. 2 ч. 1 ст. 227 АПК РФ)
- Дела о привлечении к административной ответственности (п. 3 ч. 1 ст. 227 АПК РФ)
- Дела об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности (п. 4 ч. 1 ст. 227 АПК РФ)





Дела о взыскании денежных средств



Юридические лица —
иски до 500 тыс.
рублей (ранее до 300
тыс. рублей)



ИП — иски до 250
тыс. рублей (ранее до
100 тыс. рублей)

Пороги в 500 тыс. руб. и 250 тыс. руб. действуют, если у истца отсутствуют документы, подтверждающие признание долга ответчиком.

Если цена иска выше этих значений, спор будет рассматриваться в общем порядке.





Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений государственных органов и должностных лиц

В упрощенном порядке дело будет
рассматриваться, если:

- в соответствующем акте или решении содержится требование об уплате или взыскании денежных средств;
- заявитель оспаривает это требование;
- сумма требования составляет не более 100 тыс. руб.





Оспаривание ненормативных правовых актов, решений государственных органов и должностных лиц (судебная практика)

Решение АС Приморского Края от 03.02.2016 г. по делу № А51-25510/2015

Суд указал, что согласно [части 1 статьи 198 АПК РФ](#) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, их должностных лиц, если полагают, что такие ненормативные правовые акты, действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания незаконными оспариваемых ненормативных правовых актов, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, их должностных лиц необходимо установление одновременно двух условий, чтобы такие акты, действия (бездействие) не соответствовали закону или иному нормативному правовому акту и нарушали права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, либо создавали ему иные препятствия для их осуществления, либо незаконно возлагали на него какие-либо обязанности ([часть 2 статьи 201 АПК РФ](#)).





Дела о привлечении к административной ответственности

Дело будет рассматриваться в упрощенном порядке, если:

- за совершение административного правонарушения предусмотрено наказание только в виде штрафа, либо в виде штрафа и предупреждения
- максимальный размер штрафа предусмотрен в размере не более 100 тыс. руб.

Пример из практики:

дело № А40-47759/2016 (рассматривается на данном этапе в кассационной инстанции АС Московского округа)





Дела об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности

Дело будет рассматриваться в упрощенном порядке, если:

- за совершение административного правонарушения назначено наказание только в виде штрафа, либо в виде штрафа и предупреждения (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ № 62);
- максимальный размер штрафа не более 100 тыс. руб.





Упрощенное производство





Преимущества упрощенного производства

- повышение доступности правосудия;
- минимизация судебных издержек;
- сокращенные сроки рассмотрения дела;
- ускоренное получение судебной защиты;
- уменьшение возможности затягивания процесса.





Подведение итогов

Что нового:

- арбитражные суды начали выдавать судебные приказы;
- арбитражный суд может выносить частные определения;
- претензионный порядок урегулирования споров стал обязательным в арбитражном процессе;
- изменилась процедура упрощенного производства в арбитражных судах.





Ответы на вопросы





**Спасибо
за внимание!**

